

Besluitenlijst gemeenteraad

(verwijst tevens naar het luisterverslag)

Datum digitale vergadering	30 september 2020
Zaak	45237
Aanwezig:	
Fractie CDA	D. van Zee-van Arendonk (vanaf 20.07 uur), J. Kerbel, A. van Krieken, A.C. Hakkert
Fractie ChristenUnie (CU)	F. Temminck, M.A. Kool-Tulp, A. van Willigen-Verstegen
Fractie D66	A.M.R. Karsemeijer, H. Boer Rookhuiszen-de Joode (vanaf 20.07 uur)
Fractie Dorpsbelangen (DB)	H. de Man, K. de Heus-van Wijk, L.A.E.M. van Dun, J.M. Daudeij, H.M. Markenhof-de Jong
Fractie GroenLinks (GL)	A.S. Zierleyn,
Fractie Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe (LLB)	P. van Kuilenburg, C. Nijhoff,
Fractie PvdA	R.G.T. Hoogveld, H.B. Challik
Fractie SGP	J.G. van Maanen, J.L.H. Bareman, H. Mulder
Fractie Verenigd West Betuwe (VWB)	G.F. van de Water, J.J.M. Rietbergen
Fractie VVD	G.J. van Ochten, D.T. de Zeeuw-Wielde
Voorzitter	S. Stoop
Griffier	H.J. van der Graaff
Wethouders	A. van Maanen, G. van Bezooijen, R.T. van Stappershoef, A.M. IJff E.R. Goossens, S.T. Klein-de Jong
Secretaris	K. Coesmans
Afwezig	J.W. van der Lecq (GL), M.T.M. Kock, (LLB) G.A. Kievit en L. van Bruchem (SGP), A.F. Broedelet (VVD)

1. Opening

De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars van harte welkom terug.

13. Beleidskader Zon

Het CDA stemt in met het voorstel met uitzondering van punt 5. Het CDA dient mede namens DB en de SGP een motie in. De motie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

D66 dient mede namens GL en PvdA een amendement in op dit voorstel. Het amendement is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De SGP meldt dat wat deze fractie betreft de zonneladder geen onderdeel uitmaakt van de besluitvorming. De SGP vraagt naar de status van de bij het voorstel gevoegde kaart.

Leefbaar Lokaal Belang dient mede namens VWB een amendement in op dit voorstel. Het amendement is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Reactie wethouder IJff:

De wethouder kan instemmen met de motie van het CDA.

De wethouder antwoordt dat de zonnelader is geen onderdeel van deze besluitvorming.

De bij het voorstel gevoegde kaart geeft aan wat de plekken zijn waar dit beleidskader ruimte geeft voor initiatieven voor zonne-energie.

De wethouder ontraadt het amendement van LLB en VWB.

Met het amendement van D66, GL en PvdA kan de wethouder instemmen.

Het amendement van LLB en VWB wordt verworpen met 22 stemmen tegen (DB, SGP, D66, CDA, VVD, GL, PvdA, CU) en 4 stemmen voor (LLB, VWB).

Het amendement van D66, GL en PvdA wordt verworpen met 21 stemmen tegen (VVD, DB, SGP, LLB, VWB, CU, CDA) en 5 stemmen voor (D66, GL, PvdA).

De motie van CDA, DB en SGP wordt aangenomen met 18 stemmen voor (CDA, SGP, VWB, LLB, DB, D66) en 8 stemmen tegen (VVD, GL, PvdA, CU).

Stemverklaring DB; de fractie DB kan niet instemmen met het voorstel omdat de fractie er niet van overtuigd is dat het besluit dat wij nu nemen de goedkeuring van de Raad van State zal krijgen.

Stemverklaring CDA; het CDA stemt voor het voorstel ondanks dat de fractie moeite heeft met punt 5 van het besluit.

Stemverklaring D66; D66 realiseert zich dat er iets moet gebeuren om de energietransitie te realiseren.

Met het amendement heeft D66 geprobeerd het beleid minder strak te maken, maar daar is helaas geen meerderheid voor. Zonder dit beleidskader gebeurt er helemaal niets, daarom stemt D66 toch voor dit voorstel.

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 17 stemmen voor (SGP, CU, CDA, D66, VVD, GL, PvdA) en 9 stemmen tegen (DB, VWB, LLB).

14. Definitieve oplossing verwerking incontinentiemateriaal en babyluiers

De VVD dient mede namens de SGP, CU en PvdA een amendement op dit voorstel in. Het amendement is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Stemverklaring DB; de fractie stemt in met het voorstel, maar op het moment dat de financiering wordt besproken, zal de fractie DB een hernieuwde afweging maken.

Stemverklaring LLB; omdat het allemaal onzeker is en we geen garantie hebben van de ARN, geen financiële onderbouwing, kan LLB niet instemmen met het voorstel zoals het nu voorligt en ook niet met het amendement.

Het amendement van VVD, SGP, CU en PvdA wordt aangenomen met 24 stemmen voor (SGP, VVD, CU, PvdA, GL, CDA, D66, VWB, DB) en 2 stemmen tegen (LLB)

Het geamendeerde besluit wordt aangenomen met 24 stemmen voor (SGP, VVD, CU, PvdA, GL, CDA, D66, VWB, DB) en 2 stemmen tegen (LLB)

15. Verordening Adviesraad Sociaal Domein West Betuwe 2020

De ChristenUnie dient mede namens DB en PvdA een amendement in op dit voorstel.

Het amendement is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Het amendement van CU, DB en PvdA wordt aangenomen met 15 stemmen voor (CU, VWB, D66, GL, PvdA, DB) en 11 stemmen tegen (LLB, SGP, CDA, VVD).

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

24. Motie vreemd aan de orde: Radartoren Herwijnen

GroenLinks heeft mede namens het CDA en CU een motie vreemd aan de orde ingediend inzake de mogelijke komst van een radartoren te Herwijnen. De motie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Leefbaar Lokaal Belang heeft eveneens een motie vreemd aan de orde ingediend inzake de mogelijke komst van een radartoren te Herwijnen met een bijlage als mogelijke inspreekreactie namens de gemeenteraad op het voorontwerp inpassingsplan "Broekgraaf 1 te Herwijnen" .

Na beraadslaging komt de voorzitter tot de volgende conclusie:

De raad heeft in politieke zin uitgesproken dat een standpunt dat al eerder is ingenomen dat bevestigt dat de raad tegen de komst van een radartoren in Herwijnen is.

Dit is een politieke conclusie en geen formeel besluit want er ligt geen voorstel voor.

De raad geeft het college mandaat om onmiddellijk na vaststelling volgende week in de collegevergadering, de inspraakreactie naar het ministerie te sturen. De raad krijgt een afschrift van de inspraakreactie. Het staat politieke partijen vrij om daar zelfstandig op in te haken.

Het proces zit nu in de voorontwerpfase met een mogelijkheid tot een inspraakreactie.

Later in de formele procedure kan een zienswijze ingediend worden.

In de inspraakreactie van het college zal tot uitdrukking komen dat de gemeente mede door de reactie de eigen juridische positie wil bewaken.

De raad ondersteunt deze conclusie.

Omdat de raad eenheid wil uitstralen in zijn standpunt richting alle betrokken partijen, worden de ingediende moties door de indieners ingetrokken.

Wel vraagt de raad aan het college de formele status van de reactie nogmaals te verduidelijken; dit met het oog op de juridische positie van de gemeente

De voorzitter zegt toe dat dit in de inspraakreactie die zal worden opgesteld ook tot uitdrukking zal komen.

27. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 23.15 uur en wenst iedereen wel thuis.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van 27 oktober 2020, nummer 2020/125B

de griffier,
Hans van der Graaff

de voorzitter,
Servaas Stoop