

## Vragen van de raad

|               |                          |
|---------------|--------------------------|
| Gesteld op    | 28 augustus 2025         |
| Beantwoord op | 15 september 2025        |
| Partij        | Christenunie             |
| Onderwerp     | IN081 woningbouwlocaties |

---

De ChristenUnie heeft kennisgenomen van de informatie uit de Informatienota over de woningbouwlocaties Q de Palmestraat en voormalige schoollocatie (IN081). Deze Informatienota gaat in op het participatieproces en de uitgangspunten voor de herontwikkeling.

In de vergadering van 22 april is een motie van de SGP aangenomen die aan het college vraagt om samen met Kleurrijk Wonen en omwonenden te komen tot één plan, voor beide in de motie genoemde gebieden. (Omgeving Q de Palmestraat en voormalig schoolgebouw). Het college refereert aan deze motie in de Informatienota.

### Vraag 1

Kan het college de raad uitleggen hoe een principemedewerking aan woningbouw rondom de Q de Palmestraat, waarbij is vastgelegd dat hier minimaal 45 huurwoningen terug moeten worden gebouwd, toch nog kan leiden tot één stedenbouwkundige plan samen met de locatie van de voormalige school?

### Antwoord

Een principemedewerking betreft een medewerking van het college aan het principe. Verdere invulling volgt uit verdere planuitwerking.

Er zal 1 beeldkwaliteitsplan worden opgesteld voor zowel de locatie van de woningbouwcorporatie als de schoollocatie door 1 stedenbouwkundige.

### Vraag 2

In de tweede alinea onder het kopje “kernboodschap” staat: “in lijn met de oproep uit de motie stuurt het college van B en W aan op de integrale aanpak van de ontwikkeling van de locatie.

Wat wordt hier bedoeld met “de locatie”?

### Antwoord

De locatie betreft de gronden van de woningbouwcorporatie en de gronden van de voormalige schoollocatie.

**Toelichting bij vraag 3**

In de één na laatste regel van de tweede alinea onder het kopje "financiën" staat: "de gemeente houdt regie .....voor realisatie van betaalbare en/of vrije sector woningen (locatie voormalige school).

Samen met de principe medewerking op de locatie Q de Palmestraat en omgeving. lijken hiermee de plannen al behoorlijk concreet.

De strekking van de motie was juist de ontwikkeling niet per gebied vast te leggen maar de geplande woningbouw in één plan voor het gehele gebied door middel van stedenbouwkundige visie te presenteren en het binnenstedelijk gebied een impuls te geven.

**Vraag 3**

Is één plan nog steeds mogelijk of ligt de verdeling van woningen in het gebied al vast?

**Antwoord**

Ja, zie antwoord 1. We pakken de herontwikkeling van de Q. de Palmestraat en voormalige schoollocatie wel als één integraal project op. Samen met de woningbouwcorporatie worden hierover afspraken gemaakt. Daarnaast starten we een participatietraject. De besluitvorming zal gezamenlijk voor beide locaties plaatsvinden. De grond van de woningbouwcorporatie is bestemd voor sociale huurwoningen. Er is een voorzet gedaan van verschillende typologieën en invulling van de ruimte.

**Vraag 4**

In de woningbouwmonitor (1 januari 2025) wordt voor het gebied bijdendijkstraat /arkelstraat genoemd als plangebied voor 15 woningen. De status is "besluit principeverzoek".

Zijn dit dezelfde 15 woningen als genoemd in de Informatienota voor het terrein van de voormalige school de Zandheuvel?

**Antwoord**

Ja, er is een indicatie gemaakt hoeveel woningen hier zouden kunnen worden gerealiseerd.

**Vraag 5**

Wat wordt bedoeld met "besluit principeverzoek"? En wat is nu de concrete status?

**Antwoord**

De concrete status is dat het college deze locatie heeft aangewezen als woningbouwlocatie.

Met "besluit" principeverzoek wordt aangegeven dat door het college besloten is mee te werken aan een verzoek voor woningbouw op deze locatie. Met een reservering wordt feitelijk hetzelfde gedaan. De plannen moeten de komende tijd verder uitgewerkt worden. Het zijn nu dus indicatieve aantallen. Wijzigingen worden verwerkt in de woningbouwmonitor.