

Vragen van de raad

Gesteld op	28 augustus 2025
Beantwoord op	
Partij	Christenunie
Onderwerp	IN081 woningbouwlocaties

De ChristenUnie heeft kennisgenomen van de informatie uit de Informatienota over de woningbouwlocaties Q de Palmestraat en voormalige schoollocatie (IN081). Deze Informatienota gaat in op het participatieproces en de uitgangspunten voor de herontwikkeling.

In de vergadering van 22 april is een motie van de SGP aangenomen die aan het college vraagt om samen met Kleurrijk Wonen en omwonenden te komen tot één plan, voor beide in de motie genoemde gebieden. (Omgeving Q de Palmestraat en voormalig schoolgebouw). Het college refereert aan deze motie in de Informatienota.

Vraag 1

Kan het college de raad uitleggen hoe een principemedewerking aan woningbouw rondom de Q de Palmestraat, waarbij is vastgelegd dat hier minimaal 45 huurwoningen terug moeten worden gebouwd, toch nog kan leiden tot één stedenbouwkundige plan samen met de locatie van de voormalige school?

Vraag 2

In de tweede alinea onder het kopje “kernboodschap” staat: “in lijn met de oproep uit de motie stuurt het college van B en W aan op de integrale aanpak van de ontwikkeling van de locatie. Wat wordt hier bedoeld met “de locatie”?

Toelichting bij vraag 3

In de één na laatste regel van de tweede alinea onder het kopje “financiën” staat: “de gemeente houdt regievoor realisatie van betaalbare en/of vrije sector woningen (locatie voormalige school).

Samen met de principe medewerking op de locatie Q de Palmestraatstraat en omgeving. lijken hiermee de plannen al behoorlijk concreet.

De strekking van de motie was juist de ontwikkeling niet per gebied vast te leggen maar de geplande woningbouw in één plan voor het gehele gebied door middel van stedenbouwkundige visie te presenteren en het binnenstedelijk gebied een impuls te geven.

Vraag 3

Is één plan nog steeds mogelijk of ligt de verdeling van woningen in het gebied al vast?

Vraag 4

In de woningbouwmonitor (1 januari 2025) wordt voor het gebied bijdendijkstraat/arkelstraat genoemd als plangebied voor 15 woningen. De status is “besluit principeverzoek”. Zijn dit dezelfde 15 woningen als genoemd in de Informatienota voor het terrein van de voormalige school de Zandheuvel?

Vraag 5

Wat wordt bedoeld met “besluit principeverzoek”? En wat is nu de concrete status?