

Vragen van de raad

Gesteld op	4 maart 2025
Beantwoord op	18 maart 2025
Partij	Verenigd West Betuwe
Onderwerp	Onderbouwing zebrapad Walgtsestraat Varik

Naar aanleiding van de (ingetrokken) motie van 4 maart 2025 van Verenigd West Betuwe over Zebrapad Walgtsestraat in Varik, heeft wethouder Hartman een toezegging gedaan om een onderbouwing te leveren.

Vraag 1

De gemeenteraad vraagt met een onderbouwing te komen met cijfers over de noodzaak van het wel of niet opnieuw aanleggen van een zebrapad op de Walgtsestraat in Varik.

Antwoord

Wethouder Hartman heeft toegezegd dat ze probeert om deze onderbouwing voor 17 maart 2025 beschikbaar te stellen aan de raad en de Dorpstafel Varik-Heesselt die dan een vergadering hebben. Het onderwerp 'verkeer' blijkt echter op dit moment niet op deze agenda te staan. In overleg met de gebiedsmakelaar is daarom afgesproken dat we de Dorpstafel schriftelijk informeren. Die informatie delen we bij deze ook met de gemeenteraad.

Hieronder de onderbouwing:

In het verleden zijn er drie voetgangersoversteekplaatsen (VOP's), ook wel bekend als zebrapaden, aangelegd in Varik waarvan 1 VOP in de Walgtsestraat. Deze VOP's zijn aangelegd omdat waarschijnlijk hier vroeger 50 km/h was toegestaan. De wegen in Varik zijn nu 30 km/u. Recentelijk is de Walgtsestraat heringericht. Dit is in overleg met het dorp gedaan. Daarvoor is er een bewonersavond geweest op 6 april 2023 waar een tekening gepresenteerd is waar het zebrapad Walgtsestraat niet meer op stond. Dit is uit verkeersoogpunt bewust gedaan. Er is namelijk een aantal redenen waarom we geen VOP meer terug hebben gebracht in de Walgtsestraat. We volgen daarin ook de richtlijnen vanuit het CROW. Onze redenen zijn:

- Een VOP wordt op wegen binnen de bebouwde kom in principe alleen toegepast op gebiedsontsluitingswegen (50km/h).
- Daarnaast op wegvakken en kruispunten waar veel voetgangers (gelijkmatig verdeeld over een dag) oversteken. Daar is hier geen sprake van.
- Voetgangers mogen en kunnen in een 30 km/u-zone over de gehele lengte van het wegvak oversteken. Dus niet alleen bij een VOP. Het risico bestaat dat nabij een VOP voetgangers alsnog kriskras oversteken. Dan heeft een VOP ook geen nut.
- Er is geen geconcentreerde oversteekbeweging omdat bestemmingen erg verspreid liggen. De wens om 'overal' over te kunnen steken, en niet op één specifiek punt, is groot zo blijkt uit de praktijk.
- Een VOP waar weinig voetgangers gebruik van maken zorgt ervoor dat automobilisten minder alert zijn als een voetganger daadwerkelijk met voorrang oversteekt.

- We willen dat een voetganger zelf uitkijkt bij het oversteken en niet dat de voetgangers voorrang 'neemt' wat in de praktijk verkeersonveiliger is.
- In de CROW-richtlijn 'Ontwerpwijzer voetgangers' staat: Breng alleen een zebrapad aan als er sprake is van relatief hoge intensiteiten of veel (kwetsbare) overstekende voetgangers. Concreet betekent dit dat er dan veel voetgangers moeten oversteken op een weg waar meer dan 200 personenauto-equivalent (pae)/spitsuur rijden. Volgens de laatste meting (voor de dijkverzwaring) reden er ongeveer 100 pae/spitsuur over de Walgtsestraat. Dus de oversteekbaarheid van voetgangers is groot omdat er weinig verkeer rijdt. Dit betekent dat voetgangers niet lang hoeven te wachten om over te steken.
- Zebrapaden worden bij grote voorkeur aangelegd nabij de kruising door middel van een 2-fasenoversteek oftewel een middeneiland. Op de Walgtsestraat is een middeneiland niet inpasbaar in verband met de beperkte ruimte.
- De kans op een ongeval is zeer klein want de V85-snelheid is lager dan 40 km/u. De V85 is de snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt overschreden. De meeste mensen houden zich aan deze snelheid waarbij we ons niet focussen op de uitzonderingen. In de verkeerskunde is dit een gangbare benadering.
- Conclusie: een VOP in de Walgtsestraat is nu niet aan te raden. Simpelweg rijden daarvoor te weinig auto's, zie bovenstaande argumenten.
- We zijn ons er van bewust dat de Walgtsestraat momenteel, tijdens de dijkverzwaring, regelmatig veel drukker is dan het was. Dat is echter van tijdelijke aard. Niettemin zijn wij bereid om de tijdelijk verhoogde intensiteit te meten om te bezien of er een noodzaak is voor een tijdelijke VOP. Er moet dan onder andere sprake zijn dat er bij veel overstekende voetgangers (hoofdnet voetganger) er meer dan 200 pae/spitsuur rijden op de Walgtsestraat en bij weinig voetgangers 400 pae/spitsuur. Indien een VOP gedurende de uitvoering van de dijkverzwaring nodig blijkt, dan kan deze VOP tijdelijk aangelegd worden.

NB: Het is goed om te weten dat een tijdelijke VOP niet alleen bestaat uit een paar strepen en 2 borden, maar hierbij hoort ook een oversteek met wegversmalling, inleidende wegmarkering, evt. verlichting, etc. Dit moet na de dijkverzwaring ook weer verwijderd worden waarbij de bestrating moet worden teruggebracht naar de oorspronkelijke situatie. Hier zijn de nodige kosten mee gemoeid.