

Vragen van de raad

Gesteld op 22 oktober 2024
Beantwoord op 6 november 2024
Partij CDA
Onderwerp voorgenomen locatie besluit opvang asielzoekers

Vraag 1

Kon vooraf bij de enquête bekend zijn dat kleine locaties (onder 150 personen) per definitie onhaalbaar en onuitvoerbaar waren? Zo ja, waarom is dit in de participatie bijeenkomsten en enquête niet vooraf duidelijk geschetst?

Antwoord

Kleine locaties, onder de 150 personen, zijn niet per definitie onhaalbaar en onuitvoerbaar. Het college heeft er echter voor gekozen om locaties van 150 personen voorlopig aan te wijzen vanwege het feit dat het Centraal Orgaan Asielopvang (COA) aan heeft gegeven dat zij twee locaties van 150 personen ziet als een volwaardige voorziening. Bij een volwaardige voorziening van twee maal 150 plekken is het COA verantwoordelijk voor de exploitatie van de locaties. Ook is het COA verantwoordelijk voor de zorg, beveiliging en begeleiding op locaties. Hierdoor hoeven wij dit als gemeente niet zelf te doen. Dit verlaagt ook de druk op de lokale voorzieningen, zoals de huisartsenzorg, omdat dit vanuit het COA wordt geregeld.

Vraag 2

Bent u het er mee eens dat door dit niet helder te kaderen verwachtingen zijn geschapen die vooraf bezien, alleen maar in teleurstelling konden resulteren?

Antwoord

De beschikbare informatie vanuit Den Haag is als uitgangspunt genomen voor de enquête en de dialoogbijeenkomsten. Na de inwonersdialoog hebben we als gemeente nieuwe informatie gekregen vanuit Den Haag/COA over de beoogde schaalgrootte voor uitvoering door het COA.

Vraag 3

Wat zijn de consequenties van het uitstellen van dit besluit? Wanneer is er een sanctiegrens waarbij uitstel consequenties heeft? Gegeven dat de huidige coalitie, lijkt men er geen vaart mee te maken.

Antwoord

De minister van asiel en migratie heeft in het kader van de Spreidingswet de mogelijkheid om gemeenten die niet aan de wet voldoen te sanctioneren. Als gemeente hebben wij voor het thema Nieuwkomers het uitgangspunt dat wij doen wat ons wettelijk wordt opgedragen.

Omdat de Spreidingswet op dit moment van kracht is voldoen we aan de voorwaarden die opgenomen zijn in deze wet.

Vraag 4

Welke alternatieve locaties zijn meegewogen alvorens tot dit voorstel te komen?

Antwoord

Alvorens een voorlopige beslissing te nemen over de locaties is er een locatieonderzoek gedaan. Uiteindelijk zijn er uit deze longlist de voorlopig aangewezen locaties gerold. Op deze lijst is geheimhouding van kracht op basis van artikel 87 van de Gemeentewet juncto artikel 5.1 lid 2, sub i, respectievelijk sub b en i van de Wet open overheid.

Vraag 5

Wat waren de selectiecriteria en hoe zijn deze voor het college gewogen?

Antwoord

In de afweging voor mogelijke opvanglocaties zijn naast harde knock-out criteria de resultaten van de dialoog met inwoners (enquête en dialoogsessies), eisen van het COA, het zoveel mogelijk voorkomen van druk op voorzieningen en wet- en regelgeving betrokken.

Vraag 6

Hoe kan het zo zijn dat op de locatie Tuil, dit ineens wel gerealiseerd kan worden terwijl andere initiatieven nooit van de grond konden komen? Hoe komt het dat voortvarendheid in plannenmakerij nu wel van de grond komt voor asielzoekers terwijl voor eigen bevolking plannen soms jaren moeten wachten.

Antwoord

De initiatieven die voor dit terrein bekend zijn behelzen een wijziging van de bestaande bestemming. Daarbij wordt stringent gezien of een wijziging voldoet aan de voorwaarden. In het geval van een tijdelijke voorziening (maximaal 5 jaar) voor asielopvang wordt de bestemming niet aangepast en wordt een tijdelijk ander gebruik dan bestemd is, toegestaan.

Vraag 7

Wat gebeurt er met de verenigingen aan de Meersteeg? Hoe worden deze goed opgevangen?

Antwoord

De beoogde locatie is gesitueerd op de locatie van de Hondensportvereniging Geldermalsen. Deze vereniging zal dan een alternatieve locatie moeten worden aangeboden. Wij gaan het gesprek aan met de wandelvereniging, de handboogvereniging en de fietscrossvereniging om de eventuele gevolgen van de komst van een asiellootatie te bespreken en passende maatregelen te treffen. Ook voeren wij gesprekken met de direct omwonenden (o.a. de bewoners van de woonwagenlocatie).

Vraag 8

Als CDA West Betuwe vinden wij dat onze inwoners in nood minimaal even goed worden opgevangen als asielzoekers en statushouders, is het college het hiermee eens?

Antwoord

Daar zijn wij het helemaal mee eens.

Vraag 9

Welke activiteiten zijn nodig om asielzoekers goed op te kunnen vangen buiten wat het COA al voornemens is te organiseren?

Antwoord

Als college vinden wij het van belang dat ook nieuwkomers zich thuis kunnen voelen in onze gemeente. Dit betekent dat de leefbaarheid van de huidige inwoners en nieuwkomers goed geborgd is. In een vervolg stadium wordt hieraan samen met het COA invulling gegeven waarbij thema's als integratie, taallessen, (vrijwilligers)werk nader uitgewerkt gaan worden.

Vraag 10

Welke visie op integratie heeft dit college met deze opvanglocaties? Heeft de gemeente een aanvullende rol om taalbeheersing extra te stimuleren?

Hoe geeft dit college daar invulling aan? Is de locatie in tuil hier optimaal geschikt voor?

Antwoord

Voor dit moment is met de beantwoording van vraag 9 ook antwoord gegeven op deze vraag.

Vraag 11

Hoe wordt eventuele overlast gemonitord?

Antwoord

Daaraan wordt op een later moment invulling gegeven. Het college hecht grote waarde aan het voorkomen en bestrijden van overlast in het algemeen en zal invulling geven aan monitoring.

Vraag 12

Welke beveiliging wordt geleverd door het COA om veiligheid en overlast gerelateerd aan de opvang buiten de opvanglocatie te borgen? Welke cijfers zijn hier over van andere locaties, hoe gaan we ons hier eventueel op voorbereiden?

Antwoord

Het COA levert standaard beveiliging bij volwaardige locaties. Deze bestaat uit fysieke beveiligers op de locatie. Indien deze locaties verder ontwikkeld kunnen worden, is dit een onderdeel van de afspraken tussen COA en gemeente.