

Vragen van de raad

Gesteld op 8 mei 2024
Beantwoord op 15 mei 2024
Partij SGP
Onderwerp Navolging intentieovereenkomst fusie vv Beesd en rvv Rhelico.

Beslispunt 1 vraagt de raad om de structurele lasten van 52.067 euro, t.b.v. het verplaatsen kurk-infill kunstgrasveld van sportpark Boutenstein naar sportpark Molenzicht, integraal als nieuw beleid af te wegen bij de Perspectiefnota 2025.

Vraag 1

Kunt u een onderbouwing van de structurele lasten aanleveren?

Antwoord

			Investering					structurele lasten
Verplaatsen KG BRC								
	ex BTW	BTW %	inc BTW	afschr termijn	afschr	Rente %	Rente	Kapitaallasten
Bovenbouw	122.474,40	1,21	148.194,02	6	24.699,00	3,50%	5.186,79	29.885,79
Onderbouw	305.525,60	1,21	369.685,98	40	9.242,15	3,50%	12.939,01	22.181,16
	428.000,00		517.880,00		33.941,15		18.125,80	52.066,95

Vraag 2

Klopt het dat we die structurele lasten nu ook al hebben voor het huidige kunstgrasveld op sportpark Boutenstein?

Antwoord

Ja, deze structurele lasten zijn opgenomen in de meerjarenbegroting.

Vraag 3

Wat heeft het 2e kunstgrasveld in Asperen te maken het verplaatsen van een kunstgrasveld van Rumpt naar Beesd?

Antwoord

Asperen is een voorbeeld waarbij de keuze is gemaakt voor een tweede kunstgrasveld als antwoord op de ondercapaciteit van het aantal velden. In argument 1.1 wordt omschreven dat de nieuwe vereniging een ondercapaciteit van velden heeft als het enkel op locatie Molenzicht aankomt. Argument 1.3 onderbouwt de anticipatie op toenemende ondercapaciteit velden door voorgenomen groei van de kernen Beesd en Rumpt.