

Vragen van de raad

Gesteld op 01-04-2024
Beantwoord op
Partij ChristenUnie
Onderwerp Bestemmingsplan Engweg 5-7-9

Vraag 1

Wat is de functieomschrijving en milieucategorie van de verschillende bedrijven gevestigd op deze locatie?

(Uit de toelichting op het bestemmingsplan)

Het bvo van de aanwezige bedrijfsbebouwing bedraagt circa 1.500 m², waarvan circa 1000m² loods en circa 500m² kantoorruimte behorend bij de loods. Ik zie in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' dat een aannemersbedrijf met een bedrijfsoppervlak groter dan 1.000 m² in milieucategorie 3.1 valt.

Vraag 2

Staat vast dat de huidige oppervlakte bedrijfsruimte al niet meer dan 1.000 m² is?

Borging toegestane activiteiten.

In de toelichting op de regels van het bestemmingsplan lezen we:

"De op de verbeelding voor 'Bedrijf' aangeduide gronden zijn bestemd voor de bedrijfsvoering van bedrijven in ten hoogste bedrijfscategorie 2. Binnen de bestemming zijn de volgende bouwwerken toegestaan: hoofdgebouwen, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

In deze regels zijn ook de toegestane bouwhoogte van de hoofdgebouwen vastgelegd en zijn maatwerkvoorschriften voor het aspect milieu opgenomen. Er is tevens een ontheffingsmogelijkheid opgenomen om medewerking te verlenen aan het vestigen van bedrijven uit een andere categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, mits het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende, gronden, gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, niet worden aangetast.

In het raadsvoorstel lezen we dat er een ambtshalve wijziging is doorgevoerd.

"Gezien het voorgaande wordt er een aangepaste staat van bedrijfsactiviteiten als bijlage aan de regels van het bestemmingsplan toegevoegd, waarop uitsluitend bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 staan."

Vraag 3

Wat is de reden dat de nieuwe 'Staat van bedrijfsactiviteiten' met doorhalingen van alle bedrijfscategoriën met een milieucategorie hoger dan 2 niet als bijlage is opgenomen in dit bestemmingsplan?

Ontsluiting

Om de ontsluiting van het perceel te optimaliseren zal een keerlus worden gerealiseerd. Deze sluit direct aan op de Engweg. Omdat de Engweg na het bedrijfsterrein verder gaat in een voor motorverkeer niet toegankelijk pad kan enkel richting en over de Leerdamseweg en N848 worden aan- en afgereden.

De verkeersaantrekkende werking van functies wordt voor het grootste gedeelte bepaald aan de hand van de parkeerbehoefte. Daarnaast geldt dat een groothandelsbedrijf in de kencijfers van de CROW meer vrachtbewegingen genereert dan een arbeidsextensief en bezoekers extensief bedrijf. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er met dit bestemmingsplan geen toename van de verkeer aantrekkende werking plaatsvindt.

Vraag 4

Waarom is er niets opgenomen over het zware verkeer ivm de bedrijfsvoering? Zijn er verkeerstellingen gedaan? Zo ja, dan zien wij deze graag bijgevoegd.

De aanwezige bedrijfsbebouwing aan de Engweg 7 en 9 worden voornamelijk gebruikt voor het verrichten van constructiewerkzaamheden en de opslag die hierbij hoort. De bestaande bebouwing verandert qua aard en omvang niet en er zullen geen bouwkundige aanpassingen plaatsvinden.

Westelijk van de aanwezige bedrijfsbebouwing zal de verharding worden uitgebreid. Ter plekke wordt een keerlus en parkeergelegenheid gerealiseerd. Dit betreft geen nieuwe parkeergelegenheid, maar een herindeling van het terrein waarbij diverse verkeersstromen beter van elkaar gescheiden kunnen worden.

Vraag 5

Lees ik het goed dat er meer verharding wordt aangelegd? Zo ja, wat is de reden dat er meer verharding nodig is?

Vraag 6

Is er ook onderzoek gedaan naar het gecumuleerde geluidsniveau van de bedrijven op de locatie van het bestemmingsplan?

Vraag 7

Is in dit bestemmingsplan sprake van een maatwerk voorschrift op geluid?

Eerder geuite zorgen van omwonenden

Er is jaren geleden een aarden wal opgeworpen aan de zuidkant van het bedrijf.

Volgens de beantwoording van de zienswijzen bij bestemmingsplan de Schildkamp is deze vergund in het bestemmingsplan EngII (toegevoegd aan de beheersverordening kern Asperen).

Nu lezen we in de toelichting bij het bestemmingsplan Engweg 5-7-9 bij de bestemmingsregels: "Met betrekking tot de situering van de hoofdgebouwen is op de verbeelding een bebouwingsvlak ingetekend, waarin de hoofdgebouwen gesitueerd dienen te worden.

Binnen de bestemming zijn ook aanduiding opgenomen voor 'gebruik tijdens de dagperiode', 'gebruik tijdens dag- en avondperiode' waar ter plekke uitsluitend opslag- en parkeeractiviteiten mogen plaatsvinden en dus geen andere activiteiten. Daarnaast is een aanduiding 'geluidswerende voorzieningen' waar het toegestaan is een hoger bouwwerk, geen gebouw zijnde te realiseren ten behoeve van het weren van geluid.

Vraag 8

Was de aarden wal al vergund, zoals werd geschreven in de zienswijzen beantwoording bij bestemmingsplan de Schildkamp, of wordt deze wal nu in dit bestemmingsplan gelegaliseerd middels de mogelijkheid voor een geluidswerende voorziening?

Vraag 9

Als dit laatste het geval is, hoe hoog mag de geluidswerende voorziening dan worden?

Vraag 10

Wat is de reden dat er ondanks de geuite zorgen van omwonenden, zie zienswijze bestemmingsplan de Schildkamp, er niet is gehandhaafd op het geldende bestemmingsplan, toen het aannemersbedrijf de gronden kocht en in gebruik nam als parkeerterrein en verkeerslus?

Vraag 11

In 2021 heeft er een handhavingstraject plaatsgevonden aangaande de locatie Engweg 5-7-9. Er is toen geconstateerd dat geluidsnormen werden overtreden? Graag ontvangen wij de geluidsmetingen die toen door de ODR zijn vastgelegd. In welke mate zijn deze te vergelijken met de metingen in de bij dit bestemmingsplan bijgevoegde geluidsrapporten?