

Vragen van de raad

Gesteld op	5 oktober 2023
Beantwoord op	7 november 2023
Partij	VVD
Onderwerp	Aanvraag vergunning Staatsbosbeheer

Op 29 juni jl. heeft Staatsbosbeheer (SBB) een omgevingsvergunning aanvraag ingediend voor het aanplanten van bos in natuurgebied de Steendert in Ophemert. In verband met het verstrijken van de fatale termijn had het college van burgemeester en wethouders uiterlijk 3 oktober jl. een besluit moeten nemen over het al dan niet verstrekken van de aangevraagde omgevingsvergunning. Op de bewuste datum heeft de burgemeester aan de gemeenteraad laten weten dat de aanvrager heeft verzocht de aanvraag aan te houden, erin resulterende dat het college geen besluit heeft genomen over de aanvraag. Over het verloop van de procedure en de ontstane situatie hebben we onderstaande vragen.

Vraag 1

Wat is het vervolg van de plannen rondom het aanplanten van bos in de Steendert nu de aanvraag van de omgevingsvergunning is aangehouden?

Antwoord

De aanvraag is op verzoek van aanvrager (SBB) met 8 weken opgeschort. In deze periode zal een overleg en bezoek aan de Steendert plaats vinden door het college.

Vraag 2

Op welke gronden heeft Staatsbosbeheer het college verzocht de aanvraag aan te houden?

Antwoord

Door SBB is op grond van de Algemene wet bestuursrecht verzocht om opschorting van de beslistermijn. Dit om met elkaar een zorgvuldig proces te doorlopen door o.a. nog een overleg met SBB te hebben, waaronder een locatiebezoek.

Vraag 3

Hoe lang is het college voornemens de aanvraag aan te houden en onder welke voorwaarden?

Antwoord

Door SBB is om opschorting verzocht van 8 weken en de uiterlijke beslisdatum op de aanvraag omgevingsvergunning is 30 november 2023.

Vraag 4

Heeft de wethouder/het college/de ODR/de ambtelijke organisatie overwogen het initiatief met betrekking tot het al dan niet aanplanten van bos in de Steendert vooraf te verhinderen middels het

nemen van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening (dus voor de aanvraag omgevingsvergunning werd ingediend)?

Antwoord

Bij het college is dit niet ter sprake geweest. Bij deze procedure is dit niet van toepassing, want er is geen sprake van wijziging van een bestemmingsplan.

Vraag 5

Zo nee, waarom is deze optie niet overwogen? Is de optie wel ter sprake geweest binnen de gemeentelijke organisatie of de ODR?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 4.

Vraag 6

Zo ja, waarom is er niet voor gekozen deze optie door te zetten of op zijn minst te bespreken met de gemeenteraad? Is er binnen het college gesproken over deze optie?

Antwoord

Zie beantwoording vraag 4 .

Vraag 7

Welke opties had de gemeente om het bos tegen te houden vóór de aanvraag van de omgevingsvergunning door Staatsbosbeheer werd ingediend?

Antwoord

Het college kan pas een oordeel geven over een ruimtelijke ontwikkeling als er een aanvraag is ingediend.

Vraag 8

Waarom is geen van deze opties uitgevoerd?

Antwoord

Zie antwoord vraag 7. Het college heeft op 8 juni 2023 een gesprek gehad met SBB en hierop is uitgebreid ingegaan bij de beantwoording van de vorige set raadvragen van 29 juni 2023.

Vraag 9

Waarom is de gemeenteraad niet betrokken bij de keuze het plan van Staatsbosbeheer niet vooraf te tegen te houden?

Antwoord

Het college is bevoegd gezag.

Vraag 10

Welke mogelijkheden heeft de gemeente op dit moment om het bos tegen te houden? En hoe wil het college de gemeenteraad gaan betrekken bij deze mogelijkheden?

Antwoord

Als sprake is van een gebonden omgevingsvergunning dient deze verleend te worden als er geen weigeringsgronden zijn in de regels van het vergunningstelsel in het hier vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017'.

Als er wél een weigeringsgrond is, dan wordt de aanvraag geweigerd.

Het college is het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Het college zal de raad desgewenst de uitkomsten melden via de gebruikelijke weg.