

Vragen van de raad

Gesteld op	31 oktober 2023
Beantwoord op	2 november 2023
Partij	GroenLinks
Onderwerp	Vervolgfragen 4e aanvliegroute

Toelichting

Op 21 juni hebben wij vervolgvragen gesteld over de 4e aanvliegroute. Deze zijn op 17 augustus beantwoord. Gelukkig is in de raad van 27 juni wel de motie hierover aangenomen.

Dat laat onverlet dat een aantal vragen nog niet beantwoord is.

Op 8 september sprak de fractie van GroenLinks met de portefeuillehouder en gaf daarbij aan de wijze van beantwoording van onze vervolgvragen een schoffering te vinden. De portefeuillehouder zegde daarbij toe alsnog de vragen te beantwoorden.

Op 5 oktober heb ik de portefeuillehouder na afloop van het overleg over de radartoren hieraan herinnerd.

Op 17 oktober hebben wij nogmaals een mail gestuurd om de portefeuillehouder te herinneren aan haar toezegging.

Het is nu 30 oktober en wij vragen de portefeuillehouder met spoed onze vragen te beantwoorden. Zie bijlage.

Vraag 1

Kan de portefeuillehouder uitleggen waarom in de beantwoording de brief van de provincie gedateerd is op 28 mei, terwijl dat 28 maart is?

Antwoord

Dit betreft inderdaad een omissie, de brief is gedateerd op 28 maart 2023.

Vraag 2

Waarom is de raad hierover niet in maart al geïnformeerd?

Antwoord

Het was bedoeling de raad na maart te informeren, omdat vanuit de regio werd gewacht op een reactie vanuit het ministerie. De belangen van West Betuwe worden in dit dossier behartigd via Regio Rivierenland waarbij de Ambtelijk Gelders Kernteam (AGK) en Provincie Gelderland de kennisdrager zijn. Vanwege de complexiteit en de onduidelijkheid rondom het planproces heeft de provincie middels een brief en aanvullende vragen opheldering gevraagd aan het ministerie. Hierbij was het de intentie om op basis van de reactie van het ministerie de regio en haar raden te informeren. Tot op heden is er helaas nog geen reactie van het ministerie ontvangen. Zie ook antwoord op vraag 5.

Vraag 3

Ondersteunt en deelt het college de standpunten en vragen van de provincie zoals gesteld in de brief van de provincie van 28 maart aan het ministerie?

Antwoord

Ja, zoals ook bevestigd tijdens de mondelinge toelichting van de portefeuillehouder, tijdens de raadsvergadering van 27 juni jl. bij het behandelen van de motie 'Motie 4e Aanvliegroute Schiphol'. De brief van de provincie vormde hiervoor de basis. Het college is evenals de raad overtuigd van het belang van dit dossier en de urgentie ervan. De unanieme aangenomen motie en toelicht van de portefeuillehouder vormen een goede basis voor vervolgstappen (via de regio) naar het ministerie

Vraag 4

Zo niet, waarom niet?

Antwoord

Niet van toepassing.

Vraag 5

Wanneer komt er duidelijkheid over de wijze waarop wij als lokale overheid invloed kunnen uitoefenen op het proces?

Antwoord

Helaas is dit momenteel niet bekend. In verband met de komende verkiezingen is het onderwerp inmiddels controversieel verklaard. Dit betekent dat er momenteel geen enkele actie door het ministerie wordt ondernomen. Als gevolg hiervan is de vierde voortgangsbrief naar de Staten (was voorzien in september jongstleden) ook uitgesteld. Het hele proces van de aanvliegroute ligt momenteel stil tot aan verkiezingen en het daarop volgende formatieproces. Zodra het dossier weer verder gaat, wordt uw raad geïnformeerd. In de tussentijd dringen we er bij de regio en provincie op aan dat zij actie blijven ondernemen op dit dossier. Dit gebeurt onder andere via onze lobbyist van de regio ten aanzien van het komende formatieproces. Zoals we ook doen bij andere grote mobiliteitsprojecten.

Vraag 6

Wanneer komt er duidelijkheid op welk moment wij actief kunnen communiceren met onze inwoners?

Antwoord

Dat hangt af van de snelheid van de beantwoording, van de vragen uit de brief van 28 maart 2023, na de verkiezing en zo mogelijk hangende het formatieproces. Als deze beantwoording duidelijkheid geeft over het proces informeren we de raad en inwoners.