

Vragen CDA 29-06-2023

Datum 29-06-2023
Fractie CDA
Onderwerp Aanbesteding zorg

<https://bit.ly/44m041v> dit is een artikel van het AD: Nederland duikelt hard op ranglijst kinderrecht: 'De overheid rijdt hier knetterhard door rood'. Het CDA verwijst in de vragen naar dit artikel.

Jeugdzorg West Betuwe – regio rivierenland. Hoe staat het er hier voor?

Wie maken ons erg ongerust: wat is het verschil tussen een nieuwe rotonde en zorg?

Binnen het CDA zien we hierin een wezenlijk verschil. Maar regio gemeente Rivierenland (verantwoordelijk voor de aanbesteding) ziet, ons inziens, dit verschil niet of nauwelijks. Terwijl binnen de zorg echt sprake is van een extra dimensie, nl het menselijk aspect binnen een kwetsbare doelgroep waarbij sprake is van een zorgvraag.

Afgelopen jaar heeft er binnen de jeugdzorg en WMO een nieuwe aanbesteding ronde plaatsgevonden. Bij deze aanbesteding werd gebruik gemaakt van het aanbesteding platform Mercell. Hierin kunnen ook (bouw)projecten van de gemeenten worden aanbesteed. De gunning vindt dan plaats op het gebied van prijs/kwaliteit.

Binnen de zorg liggen de prijzen (door de gemeenten vastgesteld) vast. Vragen die beantwoord moesten worden, waren vragen op het gebied van organisatie, inhoud begeleidingsplannen, etc. Vooral kleinere organisaties (ZZP-ers) vonden het erg ingewikkeld om de Mercell vragen juist te beantwoorden. Veel medewerkers, die de aanbesteding moesten uitvoeren binnen een organisatie waren hierdoor erg gefrustreerd. Na dit traject heeft de gemeenten besloten om met minder dan de helft van de organisaties door te gaan. Nu de rook opgetrokken is rond de aanbesteding worden de gevolgen pas zichtbaar.

- Zorgconsulenten van de gemeenten hebben minder keus, en moeten vaak organisaties, die in hun ogen heel goede zorg leveren, links laten liggen.
- Er zijn signalen dat er consulenten naar een ander baan gaan zoeken, omdat ze niet achter de nieuwe aanbesteding staan.
- Wanneer de contracten van kwetsbare kinderen binnen organisaties, die bij de aanbesteding buiten de boot vielen, aflopen moet deze organisatie op zoek gaan naar een ander zorgplek. Dit heeft heftige emoties bij cliënten en familie tot gevolg. Een autistisch jongen of meisje verplaats je niet zomaar. Je kunt je afvragen of je een sociaal betrokken organisatie dit moet aandoen.
- Er zijn organisaties waarbij een enkel kavel gegund is, maar op ander kavels geen gecontracteerde zorg meer kunnen leveren. Het is voor ons onbegrijpelijk dat een organisatie maar partieel goede zorg levert, en op ander gebieden dit niet zal kunnen waarmaken.
- Er is binnen veel organisaties onbegrip over hoe de aanbesteding tot stand kwam.

- Over de aanbestedingsprocedure, is bij zorgvragers weinig bekend. De gevolgen van deze aanbesteding, zal, wanneer deze algemeen bekend wordt, maatschappelijk veel onrust en onbegrip richting de overheid geven. De (persoonlijke) gevolgen zijn maatschappelijk niet uit te leggen.

Bij de aanbesteding werd niet gekeken naar kwaliteit op de werkvloer, maar alleen naar de organisatie, aangevuld met wat begeleidingsplannen. Sommige organisaties hebben hiervoor een extern bureau ingeschakeld, zodat ze op papier aan de voorwaarden voldoen. Het is volgens ook dan ook de vraag of deze organisaties de zorg kunnen leveren naar de kwaliteitsnormen die de gemeenten beogen. Ons inziens zeggen de documenten, die via Mercell zijn gevraagd, niets over de kwaliteit van de zorg op de werkvloer.

Vraag 1

Kan de aanbesteding niet alsnog plaatsvinden, waarbij kwaliteit van de zorg en welzijn van de zorgvrager de boventoon voert?

Vraag 2

Wat voor rol spelen de zorg-consulenten een rol bij de bepaling van de kwaliteit van de zorg?

Vraag 3

Op welke wijze wordt de welzijn en kwaliteit, zoals cliënten of de ouders van cliënten die ervaren, meegewogen in de aanbesteding van de zorginstellingen?

Vraag 4

Kijk nog eens goed naar de bedrijven, die buiten de gunning vallen, of ze echt niet aan de kwaliteitseisen van de gemeente voldoen. Is het mogelijk deze instellingen alsnog een gunning te geven?

Vraag 5

Neem als gemeente de verantwoording van het wegplaatsen van de cliënten naar een ander organisatie. Ziet de gemeente in dat dit het bijna onmenselijk is om dit aan de zorginstellingen over te laten?

Vraag 6

Op welke wijze neemt de gemeente verantwoordelijkheid met de communicatie van deze aanbesteding naar de mensen die het aangaan?

Vraag 7

Is het mogelijk dat organisaties, die goede zorg leveren, dit alsnog via een PGB-Budget doen? Hoe communiceert de gemeente dit?

Vraag 8

Ziet de wethouder in dat een mededeling van de consulent over beëindiging van de zorg van instellingen, die niet meer onder de aanbesteding vallen voor veel cliënten en ouders al veel onrust heeft veroorzaakt? Wat doet de gemeente om die onrust weg te nemen?