

Beantwoording vragen oordeelsvormende vergadering 17-01-2023

Datum 23 januari 2023
Fractie
Onderwerp Herontwikkeling middengebied FruitMasters

Beantwoording raadsragen bestemmingsplan 'Herontwikkeling middengebied FruitMasters' n.a.v. oordeelsvormende raadsvergadering.

Vraag 1

Vraag 'lijn biologisch geteeld fruit':

Waarom heeft het bedrijf niet gekozen voor een lijn 'biologisch geteeld fruit'?

Antwoord:

Deze informatie is onjuist. FruitMasters is enige tijd geleden een intensieve samenwerking aangegaan met biologische telerscoöperatie Nautilus Organic. Uit deze samenwerking is het label BioMasters ontstaan.

Vraag 2

Vraag schoon vervoer, laadpalen:

Hoe gaat het bedrijf om met schoon vervoer, laadpalen et cetera?

Antwoord:

De invulling van laadpunten zal worden uitgewerkt per nieuwbouwfase. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de actuele behoefte. Voor de invulling van de huidige nieuwbouw wordt de BREEAM-norm gehanteerd. Dat betekent een bovenwettelijke hoeveelheid aan duurzaamheidsmaatregelen op basis van de huidige regelgeving.

Vraag 3

Vraag groene buitenruimte personeel:

Zet het bedrijf in op een groene buitenruimte voor personeelsleden?

Antwoord:

De nieuwbouw wordt gerealiseerd onder het BREEAM-label. Hierin is ecologisch medegebruik een belangrijk item, maar dit moet nog verder worden uitgewerkt.

Vraag 4

Vraag met de trein naar het werk:

Hoeveel procent van de medewerkers van het bedrijf reist van en naar het bedrijf met de trein?

Antwoord:

Navraag bij initiatiefnemer heeft opgeleverd dat het aantal werknemers dat met de trein naar het werk komt, beperkt is.

De invulling van de nu geplande nieuwbouw gaat niet leiden tot een grotere behoefte aan personeel. Er vinden nu bovendien ook geen veilingactiviteiten meer plaats. Daarnaast ziet initiatiefnemer ontwikkelingen dat steeds meer personeel niet met de auto naar het werk komt, maar met de fiets of met het openbaar vervoer. Het komt er op neer dat heden ten dage exact waargenomen kan worden dat er geen parkeerproblemen zijn op het terrein. Dit zal na de nieuwbouw niet veranderen.

Vraag 5

Vraag over de bouwhoogte en precedentwerking:

Zorgt de toegestane bouwhoogte voor precedentwerking voor wat betreft andere bedrijven of bedrijventerreinen?

Antwoord:

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan is geen sprake van precedentwerking. Dit heeft onder andere met de aard van dit bedrijf te maken en de modernisering die op dit bedrijfsterrein wordt ingezet. Daar komt bij dat het college van Burgemeester en Wethouders aan deze ontwikkeling de voorwaarde heeft gesteld dat de uitbreiding in de omgeving ingepast moet worden. Zodoende is door het Gelders Genootschap voor dit bedrijfsterrein een Ruimtelijk kwaliteitskader opgesteld. Daarin is onder meer bepaald welke bouwhoogte en -dichtheid op welk deel van het bedrijfsterrein verantwoord is. Daarmee is dus een maatwerkoplossing gevonden, waardoor er geen sprake is van precedentwerking.

Vraag 6

Vraag over verschillen postzegelbestemmingsplan versus moederplan:

Wat zijn precies de verschillen van het postzegelbestemmingsplan ten opzichte van het moederplan?

Antwoord:

De verschillen zijn hoofdzakelijk de verhoging van het maximale bebouwingspercentage en de verhoging van de maximale bouwhoogte, waaronder dus een klein deel van het middengebied tot 23 meter.

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan valt te lezen zal het bebouwingspercentage met de bouwplannen gaan stijgen. Het maximale bebouwingspercentage is daarmee nog niet benut. Er is voor een ruimer bebouwingspercentage gekozen zodat het bedrijf in de toekomst niet voor iedere uitbreiding een 'zware' procedure hoeft te voeren. Natuurlijk moet dan wel een omgevingsvergunning aangevraagd worden, waarbij rekening gehouden wordt met onder andere het Ruimtelijk kwaliteitskader dat voor dit bedrijfsterrein is opgesteld.

Vraag 7

Vraag rol gemeente bij het participatieproces:

Welke rol heeft de gemeente gespeeld bij het participatieproces?

Antwoord:

Initiatiefnemer was voornemens een bewonersavond te organiseren. Tijdens deze bewonersavond zou de gemeente ambtelijk aanwezig zijn, bijvoorbeeld om vragen over de principemedewerking en over de te volgen procedure te beantwoorden. De respons was echter zo laag, dat initiatiefnemer besloten heeft degene die gereageerd hadden zelf te informeren.

Zoals u weet is er één zienswijze ingediend. Er vindt nog een gesprek plaats tussen initiatiefnemer en de indieners van de zienswijze. De gemeente schuift ambtelijk aan bij dit gesprek. Op die manier kunnen vragen aan de gemeente worden beantwoord.