

Beantwoording vragen CU 6 september 2022

Datum	6 september 2022
Fractie	CU
Onderwerp	Beantwoording-vragen-CU-div-oordeelsvorming-13-september-2022

Op 30 augustus heeft de fractie van de CU technische vragen gesteld over de voorstellen van de Vlietskant 15 te Gellicum, Verordening nadeelcompensatie Gemeente West Betuwe 2022 en Delegatiebesluit ter voorbereiding op de oordeelsvormende raadsvergadering van 13 september 2022.

Hieronder leest u de beantwoording van de door CU gestelde technische vragen.

Vraag 1

Vlietskant 15, Gellicum

In Ruimtelijke plannen heeft deze locatie de bestemming 'Bedrijf' en niet 'Agrarisch' zoals je zou verwachten.

Wat is de reden hiervan en welke consequenties heeft dat voor het voorliggende besluit?

Een omschakeling van varkens naar melkrundvee zal over het algemeen resulteren in minder overlast. Daarbij is echter wel van belang of in de huidige situatie in de varkensstal er de verplichting is opgenomen om geur en ammoniak te beperken dmv en luchtwasser en daarover kom ik geen informatie tegen. Graag daarop een toelichting.

Antwoord:

- Vlietskant 15 ligt aan de rand van de kern Gellicum en is opgenomen in het bestemmingsplan Gellicum 2009. In dit bestemmingsplan is gekozen voor een plansystematiek waarbij agrarische bedrijven de hoofdbestemming 'bedrijf' kregen. Met een nadere aanduiding is dit verder gespecificeerd als agrarische bedrijf.
Omdat het bedrijf door de gewenste uitbreiding deels in het bestemmingsplan Gellicum 2009 en deels in het bestemmingsplan Buitengebied komt te liggen, wordt een herziening van het bestemmingsplan voorbereid. Deze herziening kan echter pas formeel in procedure worden gebracht als de nu voorliggende geurverordening is vastgesteld.
- Per 1 januari 2020 dient de varkenstak ter plaatse te voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Om te voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting dienen de varkens per 1 januari 2020 gehuisvest te zijn op een emissiearm huisvestingssysteem dat is gericht op ammoniak reductie. Dit hoeft niet persé een luchtwasser te zijn (dit is geen verplichting). Men kan ook een ander systeem toe passen wat geen of nagenoeg geen geur reduceert. Aangezien initiatiefnemer voornemens is de varkenstak te beëindigen en de melkveetak voort te zetten en uit te breiden, en hiervoor al verschillende jaren bezig is om dit planologisch te realiseren, heeft men ervoor gekozen om nog niet te investeren in de realisatie van een emissiearm huisvestingssysteem dat gericht is op de reductie van ammoniak op de varkensstal. Om die reden is de varkensstal momenteel niet in gebruik voor de huisvesting van varkens (1 januari 2020). De onderliggende vergunning in het kader van de Wet milieubeheer is nog wel intact. Dit houdt in dat wanneer de gewenste voortzetting en uitbreiding van de melkveetak om één of

andere reden geen doorgang vindt, dat men nog altijd de keuze heeft om de varkensstal emissiearm uit te voeren en wederom varkens kan gaan houden.

Vraag 2

Verordening Nadeelcompensatie Gemeente West Betuwe 2022

Kunt u voorbeelden noemen op welke terreinen de Nadeelcompensatie ruimer is dan de planschade in de huidige situatie?

Wat is de reden dat deze verordening nu al wordt vastgesteld en niet pas als de definitieve datum van invoering van de Omgevingswet bekend is?

Antwoord:

De Omgevingswet heeft een ruimere reikwijdte dan de Wet ruimtelijke ordening. Het omvat ook de aspecten water en milieu. De lijst met schadeveroorzakende besluiten in artikel 15.1 Ow is een stuk uitgebreider dan lijst van artikel 6.1 Wro (planschade artikel). Voorbeelden hiervan zijn Maatwerkvoorschriften, activiteiten die rechtstreeks zijn toegestaan in een omgevingsplan, regels uit een Waterschapsverordening, zoals een peilbesluit.

De verordening wordt nu ter besluitvorming voorgelegd, omdat de verordening gelijktijdig met de Omgevingswet in werking moet treden. In de Eerste Kamer is een motie aangenomen waarmee is uitgesproken dat 1 januari 2023 nog steeds de datum is waarop de Omgevingswet in werking moet treden. Echter is definitieve besluitvorming -mede afhankelijk van rapporten over het DSO- uitgesteld tot op zijn vroegst 8 november. Als 8 november duidelijk wordt dat de wet op 1 januari in werking treedt, is het heel lastig om de raad nog tijdig te bereiken met een raadsvoorstel. Bovendien is de inhoud van de Verordening Nadeelcompensatie niet afhankelijk van de inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet. Alleen de datum waarop de verordening in werking treedt is gekoppeld aan de inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet.

Vraag 3

Delegatiebesluit

Wat is de reden dat deze verordening nu al wordt vastgesteld en niet pas als de definitieve datum van invoering van de Omgevingswet bekend is?

Maakt de evaluatie ook deel uit van het overzicht van wijzigingen?

Antwoord:

Het delegatiebesluit wordt nu ter besluitvorming voorgelegd, omdat het besluit gelijktijdig met de Omgevingswet in werking moet treden. In de Eerste Kamer is een motie aangenomen waarmee is uitgesproken dat 1 januari 2023 nog steeds de datum is waarop de Omgevingswet in werking moet treden. Echter is definitieve besluitvorming -mede afhankelijk van rapporten over het DSO- uitgesteld tot op zijn vroegst 8 november. Als 8 november duidelijk wordt dat de wet op 1 januari in werking treedt, is het heel lastig om de raad nog tijdig te bereiken met een raadsvoorstel. Bovendien is de inhoud van het delegatiebesluit niet afhankelijk van de inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet. Alleen de datum waarop het besluit in werking treedt is gekoppeld aan de inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet.

Het is mogelijk om bij het overzicht van wijzigingen aan het omgevingsplan die het college op grond van het delegatiebesluit heeft doorgevoerd ook een evaluatie van het college toe te voegen. Uiteraard zal het college

een voorstel doen om het delegatiebesluit te verruimen of in te perken als zij daarvoor aanleiding ziet. Het is echter ook de rol van de raad om aan de hand van het overzicht van wijzigingen te bepalen of het delegatiebesluit nog bij haar eigen inzichten over de rolverdeling tussen raad en college past.