

Vragen Dorpsbelangen West Betuwe met betrekking tot toegangscontrolesysteem.

West Betuwe, 12 juli 2022

Geachte heer De Man,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen over de toegangscontrole.

Vraag

Wij hebben begrepen dat er voor de toegangscontrole van het (verbouwde) gemeentehuis contacten zijn met de gemeenten Culemborg en Tiel om gezamenlijk deze dienst te beleggen bij de gemeenschappelijke regeling BWB.

Antwoord

Uw vraag betreft de vervanging van een verouderd systeem van toegangscontrole, dat (tevens) in ons nieuwe gemeentehuis geïnstalleerd zal worden.

Alle facilitaire dienstverlening en de daarvoor benodigde systemen vallen onder de diensten die we bij BWB hebben belegd. Zo ook de inkoop en daarna het beheer van de toegangscontrole in ons nieuwe gemeentehuis. Wij zijn tevreden over de facilitaire dienstverlening zoals die nu aan ons verleend wordt. Deze vervanging zal ook geïmplementeerd worden bij de gemeenten Culemborg en Tiel. Er is daarbij sprake van schaalvoordeel.

Ons huidig systeem van toegangscontrole is verouderd en voldoet niet meer aan de moderne eisen. Vanuit BWB is ruim een jaar geleden het project gestart 'vervanging toegangscontrole'. Alle drie gemeenten (West Betuwe, Culemborg en Tiel) hebben de ambitie uitgesproken om een integraal veiligheidssysteem te realiseren. Dat is een combinatie van toegang, beveiliging, brandmelding en gebouwenbeheer. Ruim een jaar trekken we als drie gemeenten gezamenlijk op.

Overwegingen om gezamenlijk op te trekken zijn met name gericht op het belang van een adequate bedrijfsvoering, waarvoor wij als college van B&W primair verantwoordelijk zijn:

- Gezamenlijk belang bij een eigentijds 'security management system'
- Toegankelijkheid van alle drie gemeentehuizen (uiteraard binnen autorisaties)
- Koppeling met ICT (ook BWB)
- Samen sterker naar marktpartijen
- Gezamenlijk beheer, minder kwetsbaar
- Efficiency en financieel voordeel (aanbesteding en beheer)

Er is een Programma van eisen opgesteld, zowel functioneel als technisch. Iedere gemeente heeft eigen specifieke keuzen kunnen maken. We staan aan de vooravond van een (Europese) aanbesteding.

Wij hebben zowel de Klankbordgroep raad als de raad periodiek geïnformeerd over dit gezamenlijke project.

Vraag

Gezien onze afspraken omtrent het beleggen van zaken bij gemeenschappelijke regelingen hebben wij de volgende vragen.

1 Kunt u zeggen wat de kosten zijn/worden voor deze dienst?

Antwoord

Niet helder is wat u met 'onze afspraken' bedoelt.

BWB heeft ons meegedeeld dat het beheer van het security management systeem, wat betreft de personele kosten, vanuit de huidige budgetten kan worden bekostigd; het gaat immers om een voortzetting van de huidige dienstverlening. Wij hebben als gemeente voor een 'een doelmatige (sobere) variant' gekozen (bv: een beperkt aantal camera's; geen actieve beeldopnames, alleen achteraf bij incidenten; geen intercom).

Wij hebben nog geen inzicht in de 'externe kosten van onderhoud door derden'; deze hangen mede af van de hoogte van de investering.

Vraag

2 Gezien het feit dat dit een nieuwe zoals aangegeven in de presentatie, of in ieder geval een veel meer uitgebreide dienst wordt is de vraag of er ook een prijsvergelijking is gemaakt met commerciële partijen die dezelfde diensten aanbieden? Zo ja, kunnen wij inzicht krijgen in deze vergelijking? Zo nee, kunt u de redenen aangeven waarom dit niet is gedaan?

Antwoord

De suggestie dat hier sprake is van 'een veel meer uitgebreide dienst' is onjuist. De diensten betreffen facilitaire taken die al zijn belegd bij BWB; we kunnen die nu niet uitzonderen.

Wat betreft de kosten verwijzen wij naar het antwoord op de vorige vraag.

Er is geen uitgebreide marktverkenning gedaan.

Wij hebben informatie ingewonnen bij één marktpartij; deze heeft de structurele jaarlijkse kosten ingeschat tussen € 25.000 en € 35.000 voor het totale beheer.

Bij uittreden moet rekening worden gehouden met ICT-kosten en frictiekosten; beide kostenposten zijn op dit moment niet goed in te schatten.

Vraag

3 In het overleg over de verbouw werd aangegeven dat als Culemborg en Tiel niet opschieten met het aanleveren van de gegevens en het dus te lang gaat duren, West Betuwe deze zaken zelfstandig gaat beleggen en zelfstandig offerte gaat aanvragen. Moeten wij de aangeboden diensten dan als een soort pluspakket van BWB gaan zien en hoe zit het met frictiekosten op het moment dat wij deze diensten niet meer willen afnemen bij BWB? We hebben recent gezien dat samenwerkingsverbanden diensten eenzijdig kunnen opzeggen, terwijl als wij dit als gemeente willen doen er altijd over frictiekosten wordt gesproken.

Antwoord

Wij hebben richting onze partners Culemborg en Tiel aangegeven, dat (de planning van ons) bouwproces (T)huisvesting leidend is. Daar wordt rekening mee gehouden.

Voor ons geldt de eis, dat bij de oplevering van het gerenoveerde gemeentehuis 'het systeem' operationeel moet zijn.

De aangeboden diensten zijn geen pluspakket maar vallen onder de reguliere dienstverlening door BWB.

Ik vertrouw erop uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Jan de Geus
Portefeuillehouder project (T)huisvesting