

De VVD-fractie stelde enkele vragen over het raadsvoorstel Coöperatie Cirtex.

In Bijlage 1 wordt ons als Raad gevraagd om een zienswijze.

Daarin wordt gesteld dat de circulaire economie volop in ontwikkeling en het sociale ondernemerschap in een opmars bezig is.

Vraag 1) Er wordt nu ook al kleding separaat ingezameld.

- Wat gaat er met dat huidige ophaal systeem gebeuren?

Er verandert niets aan het huidige inzamelingsstelsel.

- Wat verandert daar aan? Waarom moet dit nu veranderen?

Het ingezamelde textiel wordt nu marktconform verkocht aan Cirtex i.p.v. aan de huidige afnemer om tot een stabiel prijsniveau te komen en de huidige inzamelkosten te verlagen (door vaste transportbewegingen).

- Wat is de te verwachten verbetering, meerwaarde in de nieuwe opzet door Coöperatie CIRTEX?

In de businesscase is berekend wat de geprognoseerde opbrengsten zijn van de verschillende gesorteerde textielsoorten. Doordat in Cirtex een publiek-private samenwerking wordt opgezet met MKB bedrijven in Rivierenland, kan de toekomstige waarde van halffabricaten en circulaire eindproducten verhoogd worden. De opbrengsten komen ten goede aan de businesscase Cirtex. Deze opbrengsten zijn hoger dan de huidige handelsprijzen die Avri ontvangt van de huidige afnemer, die ook nog eens sterk fluctueert en die geen bijdrage levert aan de landelijke doelstellingen op het gebied van circulariteit en tevens een opbrengst van gemeentelijke middelen oplevert vanwege vermindering uitkeringen door de inzet van medewerkers via Werkzaak.

- Zijn er ook negatieve gevolgen voor de huidige inzamelaar?

De huidige inzamelaar is de Avri en dat blijft ook zo in de toekomst. Alleen de marktconforme afzet van textiel gaat naar een andere partij.

Vraag 2) Sociaal ondernemerschap is bezig aan een opmars stelt u zelf. Waarom zouden we juist niet dat particuliere initiatief steunen, maar het juist verpakken in een Coöperatie vallend onder 2 Gemeenschappelijke regelingen en een privaat initiatief?

- Maakt dit zaken niet nodeloos ingewikkeld?

Er hebben zich nog geen sociale ondernemers gemeld die dit initiatief willen oppakken met alle aanloopkosten van dien. Door bundeling van de kennis en belangen van de drie oprichtende partijen Werkzaak, Avri en 2Switch, zien wij een meerwaarde voor een circulaire economie en inclusieve arbeidsmarkt, die wellicht op termijn (na de pilotperiode van vier jaar) door een sociaal ondernemer kan worden voortgezet.

In Bijlage 1 geeft u aan dat het voor Werkzaak baankansen geeft, de oprichting van deze CIRTEX.

Vraag 2) Zijn die baankansen er niet als er geen Coöperatie wordt opgericht, maar een ondernemer deze activiteit opstart?

- Zo nee, waarom niet?

Er is op dit moment geen ondernemer in beeld. Daarnaast kunnen de drie initiatiefnemers met deze coöperatie de baankansen en ontwikkelmogelijkheden voor de doelgroep van Werkzaak enorm vergroten en is zekerheid voor werknemers eenvoudig geborgd.

In bijlage 1 geeft u aan dat circulaire economie een onderdeel van de bedrijfsvoering is. Vraag 3) Begrijpen wij dan dat het separaat ophalen van de afvalstroom textiel reeds plaatsvindt?

Ja, dat klopt. De inzameling van het textiel gebeurt al door de Avri.

En t.a.v. de baankansen, die zijn er toch al binnen de huidige gemeenschappelijke regeling AVRI?

Wat betreft het groen en in de openbare ruimte, is het reeds aanwezig. Echter, nog niet in het kader van het initiatief Cirtex.

In het Raadsvoorstel 2.1 en kanttekeningen 1.1 en 1.2 Werkzaam vraag toestemming. En er zijn onzekerheden. En het risico wordt gedragen door de deelnemende gemeenten.

Vraag 4) Stappen wij in een fuik waar we niet meer uit kunnen? Het lijkt wel op 1 van de bekende open einde regelingen. Het kan mee- of tegenvallen?

Er is een realistische businesscase opgesteld, waarbij er aanloopverliezen zullen zijn. Er is geen sprake van een open einde regeling. Werkzaam staat garant voor een maximaal bedrag van € 350.000 voor het geval van een exploitatietekort in de eerste 4 jaar.

Financiën

Waarom staat Werkzaam garant voor een bedrag van 350000 Euro, en waarom verstrekt de AVRI 350000 Euro als lening?

Vanuit een maatschappelijk belang dient Werkzaam de personele inzet van werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt veilig te stellen. In de businesscase is uitgegaan van een reële verwachting van 30 betaalde werkplekken voor deze doelgroep, naast nog eens minimaal 30 ontwikkelplekken die worden gecreëerd. De financiële vertaling van 30 betaalde plekken voor mensen die nu afhankelijk zijn van een uitkering leidt naast zelfstandigheid, geluk en vergaande maatschappelijke besparingen alleen al vanuit optiek van bijstandsverstrekking tot een structurele besparing van € 450.000 per jaar. Op basis van de businesscase wordt overigens een exploitatie overschot verwacht in 4de jaar (jaarschijf 2025). Als onverhoopt toch een exploitatie tekort ontstaat in de periode van de eerste 4 jaar dan staat Werkzaam garant tot maximaal € 350.000.

Avri zal de lening verstrekken, zodat de coöperatie kan investeren in de inrichtingskosten. Ongeveer de helft van de lening zal na 4 jaar terug betaald zijn en daarna de boedel als onderpand hebben voor een groot gedeelte van de nog openstaande lening. De intentie is om het sorteercentrum langjarig te exploiteren. Naast de lening heeft Avri een voordeel op de transportkosten, omdat het rechtstreeks vanuit de route naar het sorteercentrum gaat. Dit voordeel komt ten goede aan de afvalstoffenheffing.

Vraag 5) Waarom verschil in financiering?

- De BUIG gelden waar Werkzaam naar verwijst zijn in onze beleving ingezet tijdens de Corona pandemie, om zo problemen op te kunnen lossen. Corona is niet weg is de gedachte. Hoe gaat dit dan opgelost worden?

De Buigmiddelen ontvangen de gemeenten jaarlijks voor de verstrekte uitkeringen. Dit staat in zijn geheel los van de extra uitkeringen die de gemeenten en Werkzaam hebben ontvangen als steunmaatregelen als gevolg van Covid.

Bij een eventuele stopzetting komen de Activa automatisch in eigendom van de AVRI.

Dit om het risico van de aangegane lening te verminderen, zoals in de risico paragraaf is beschreven.

Vraag 6) Waarom komen de verkoop middelen dan wel ten gunste van de AVRI, maar niet van Werkzaam? Waarom niet?

Voor Werkzaam geldt dat de bespaarde uitkeringen tegenover de eventuele garantstelling staan. Een logische verdeling, volgens CIRTEX.